

Fotowoltaika na obszarach chronionych

Krajowy Sekretariat Konwencji Ramsarskiej
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska



Zapytanie RDOŚ

- Informacja na temat lokalizacji inwestycji fotowoltaicznych w obszarach chronionych w latach 2020-2021 w województwie
- Krótki opis sytuacji uwzględniający:
 - najczęstszą powierzchnię inwestycji
 - formy ochrony przyrody, na których są lokalizowane
 - identyfikowane problemy środowiskowe związane z ich realizacją
 - najczęstsze powody odmowy wydania uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowych inwestycji
- Informacja, czy dotychczasowe narzędzia administracyjne są wystarczające do ochrony obszarów, czy też istnieje konieczność ujednoczenia podejścia służb ochrony przyrody



GENERALNA
DYREKCYJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



Wyniki analizy

- Inwestorzy coraz częściej planują budowę farm fotowoltaicznych (w ciągu 2 lat średnio 500-800 wniosków o opinię, czy inwestycja wymaga raportu)
- Inwestorzy coraz częściej planują inwestycje podlegające uzgodnieniom (w ciągu 2 lat około 100-200 wniosków o opinie o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy)
- Około 1/3 wszystkich inwestycji zlokalizowanych jest w obszarach chronionych, szczególnie w OChK
- Odmowa uzgodnienia w pojedynczych przypadkach – około 1-2%
- Często inwestycje są podzielone na bardzo małe (0,49 ha), zlokalizowane jedna obok drugiej
- Coraz częściej wnioski o uzgodnienie dużych powierzchni inwestycji. Obecnie największa działająca farma ma 100 ha. RDOŚ wydają opinie i uzgadniają w 2020-2021 r. inwestycje o powierzchni jednostkowej 100 ha (Chełmski OChK, Natura 2000 Sawin, Szczecin, Ciechanów), 150 ha (Radom, Suwałki, Gdańsk,), 250 ha (Olsztyn)



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



Narodowy Fundusz Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej

Problemy

- lokalizacja w korytarzach migracyjnych (stosowanie ogrodzeń, zanieczyszczenie światłem)
- lokalizacja na terenach podmokłych i potencjalnych do renaturyzacji
- brak narzędzi i argumentów do odmowy z przyczyn przyrodniczych poza obszarami Natura 2000
- brak narzędzi do weryfikacji oddziaływania skumulowanego na krajobraz (poprzez dodawanie nowych inwestycji w sąsiedztwie istniejących krajobraz zmienia się na przemysłowy)
- zajmowanie obszarów żerowiskowych ptaków drapieżnych
- nieznaną wpływ na nietoperze i ptaki (fałszywe lustro wody)
- brak narzędzi do ochrony gleb torfowych, murszowych i madowych (ochroną gleby zajmuje się starosta)
- słabej jakości raporty, brak wariantowania, brak wiedzy o infrastrukturze towarzyszącej na etapie uzgodnień lokalizacji
- brak mpzp

Rozwiązania

- Zmiana metodyki obliczania powierzchni inwestycji fotowoltaicznych w rozporządzeniu ooś – procedowane zmiany (spotkanie DOOŚ GDOŚ z RDOŚ 17 grudnia 2021 r.)
- Możliwe powiązanie inwestycji fotowoltaicznych z wymogiem istnienia mpzp, jak w inwestycjach wiatrowych (ewaluacja rozporządzenia ooś z 2019 r.)
- Planowane wytyczne „Analiza oddziaływania i oddziaływania inwestycji fotowoltaicznych skumulowanego na krajobraz oraz w mozaice krajobrazu” – wytyczne w 2022 r.
- Istniejące wytyczne dla RDOŚ:
 - „Metodyka monitoringu gadów w procesie inwestycyjnym” (2021)
 - „Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę” (2020)



Dziękuję za uwagę

